

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ **CUPT QA** ปีการศึกษา 2564
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

รศ.ชวีช ชาญชฎานนท์ (ประธานกรรมการ)
ดร.วิชุดา แซ่เจีย (กรรมการ)

1 Expected Learning Outcomes	Overall Score : 3
------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

-มั่นใจว่า PLOs ที่กำหนด วัดได้ สังเกตได้ ประเมินได้

-ความสอดคล้องระหว่าง PLO ใหม่กับวิสัยทัศน์ พันธกิจมหาวิทยาลัย ในเรื่องการสร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการ ในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล

-การประเมินการรับรู้ PLO ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความสอดคล้องระหว่าง PLO กับ CLO

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ประโยชน์จากการเทียบกับสถาบันอื่นเพื่อกำหนด PLO

การพิจารณา PLO ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสาขาวิชาชีพ

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Score : 2
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- การวิเคราะห์ requirements ที่สำคัญของ external stakeholder และนำมากำหนดให้สอดคล้องกับ PLO

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	Score : 2
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดวิธีการประเมินเพื่อให้บรรลุ YLO ซึ่งจะทำให้มั่นใจว่านักศึกษาจะบรรลุผลการเรียนรู้ในแต่ละปี

2 Programme Structure and Content	Overall Score : 3
-----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินการสื่อสาร specifications of the programme and all its courses

นำมาปรับให้มีช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน ฉบับปรับปรุง ปี 2565

ได้ออกแบบหลักสูตรตามหลักการของการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE) โดยสร้าง PLOs

ที่ได้จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งบัณฑิตในหลักสูตรจะต้องบรรลุ PLOs ทุกข้อ โดย PLOs

มีทั้งที่สร้างทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะ หลังจากนั้นได้จัดทำชุดวิชาโดยมีกระบวนการออกแบบย้อนกลับ

(backward curriculum design) โดยนำ PLOs แต่ละ PLO มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ 3 ด้าน คือ ความรู้ (knowledge:

K) ทักษะ (skill: S) และทัศนคติ (attitude: A) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy (เอกสารแนบ 4

มคอ. 2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 หน้า 85-88) จากนั้นทำการจัดกลุ่ม K S A และกระจายสู่รายวิชา/ชุดวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการสรุป feedback ที่สำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การทบทวน ปรับปรุงการกระจาย ELOs ของหลักสูตรไปยังแต่ละรายวิชา และครอบคลุมตามที่ได้กำหนดใน curriculum mapping

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน ฉบับปรับปรุง ปี 2560 และ 2565

เป็นหลักสูตรที่เน้นวิจัย นักศึกษาทุกคนต้องทำวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา

จึงทำให้หลักสูตรมีการวางโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา

ให้มีการจัดลำดับการเรียนรู้จากทักษะและความรู้พื้นฐานไปสู่ทักษะและระดับความรู้ที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

โครงสร้างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีแผนการศึกษาให้นักศึกษาเลือก 2 แผน และในแผน ก2

มีชุดวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกหลายชุดวิชาตามความสนใจ

จุดที่ควรพัฒนา

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดขั้นตอนที่สำคัญในการทบทวนหลักสูตร ผู้เกี่ยวข้องในการทบทวน

การทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม

3 Teaching and Learning Approach	Overall Score : 3
----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	Score : 2
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การสะท้อนการใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน
 การสร้างความมั่นใจในการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ทั้งกับผู้สอนและผู้เรียน
 การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ปรัชญาในทุกด้าน

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การปรับปรุงรูปแบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการออกแบบหลักสูตร

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผล active learning ที่มั่นใจว่านักศึกษาทุกคน ได้ฝึกปฏิบัติ

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและปรับปรุง teaching and learning activities
 เพื่อให้มั่นใจว่าได้บรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

รูปธรรม/รูปแบบที่เหมาะสม ทันต่อสถานการณ์ต่อการปลูกฝังนวัตกรรม และแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการ

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การระบุขั้นตอนของการทบทวนและปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม
รูปธรรมของการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีการปรับปรุงให้ตอบโจทย์ความต้องการของอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ
และสอดคล้องกับการบรรลุ PLO ของหลักสูตร

4 Student Assessment	Overall Score : 3
----------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนความสอดคล้องระหว่างการวัดและประเมินผลกับการบรรลุ PLO และ teaching and learning objectives. การปรับปรุง student assessment จากผลการประเมิน

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

การประเมินก่อนเข้าเรียน หลักสูตรได้แจ้งคุณสมบัติและเกณฑ์การประเมินแก่ผู้สมัครเข้าศึกษาต่ออย่างชัดเจน
โดยส่งข้อมูลให้บัณฑิตวิทยาลัย (เอกสารแนบ 23) และบัณฑิตวิทยาลัยนำไปเผยแพร่ต่อที่
<https://grad.psu.ac.th/th/prospective-students/admission.html>

และในคู่มือรับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

การประเมินระหว่างเรียน อาจารย์ผู้สอน/ผู้จัดการวิชา แจกโครงร่างรายวิชาให้นักศึกษา

และแจ้งข้อมูล/หลักเกณฑ์ที่จำเป็นให้นักศึกษาทราบในช่วงแรกของ การเข้าเรียน ได้แก่ หัวข้อการสอน

วิธีการสอน วิธีการประเมินผล การแบ่งน้ำหนักคะแนน เกณฑ์การให้ระดับคะแนน (grade) และช่วงเวลาที่ประเมิน
โดยอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์เหล่านี้

หากมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน ผู้สอนต้องแจ้งการปรับเปลี่ยนแก่ประธานหลักสูตรใน course spec. หรือ
มคอ. 5 ต่อไป

นอกจากนี้หลักสูตรมีช่องทางให้นักศึกษายื่นอุทธรณ์ในกรณีสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียนหรือวิธีการประเมินผล

จุดที่ควรพัฒนา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การระบุขั้นตอนที่ชัดเจนในการเผำระวังความก้าวหน้าของนักศึกษา ขั้นตอนการประเมินก่อนจบการศึกษา

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนการใช้ rubrics ในการประเมินผล

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	Score : 2
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

วิธีการประเมินตาม PLO ใหม่ 6 ข้อ

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	Score : 2
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินและช่วงเวลา

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนวิธีการประเมินว่ายังสอดคล้องกับการบรรลุ ELO หรือไม่ ขั้นตอนที่สำคัญของการทบทวน ผู้เกี่ยวข้อง
รูปธรรมของการปรับปรุงวิธีการประเมิน

5 Academic Staff	Overall Score : 3
------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์อัตรากำลัง ทั้งเชิงปริมาณ และขีดความสามารถของอาจารย์ที่ต้องการ มีการทำแผนที่สอดคล้องและดำเนินการ เพื่อให้ได้บุคลากรทดแทนตามแผนที่กำหนด

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ประโยชน์จากการวัด workload เพื่อปรับปรุง

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การระบุ competency gap ของอาจารย์ การกำหนดแผนในการปิด gap

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลการมอบหมายภาระงานและปรับปรุง

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและปรับปรุงระบบส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและปรับปรุงสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวน training and developmental needs ที่เป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน การเชื่อมโยงกับพันธกิจของคณะ หลักสูตรและผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

คณะ/มหาวิทยาลัยส่งเสริมการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยมอบรางวัลให้อาจารย์ที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ การให้รางวัลและการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น ไม่ว่าจะเป็นด้าน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการสู่ชุมชน และด้านอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างที่มีผลงานดีเด่นหรือผลงานดีเด่นในแต่ละปีเพื่อเป็นการส่งเสริมและประกาศเกียรติคุณอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ และอุทิศตนในการปฏิบัติหน้าที่ให้แก่มหาวิทยาลัย

นอกจากนี้มหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) ออกเป็น 4 ระดับ ตามสมรรถนะที่สูงขึ้น ได้แก่ ตรีศจารย์ วิชาจารย์ สามัตถิยาจารย์ และสิกขาจารย์ ซึ่งแต่ละระดับมีค่าตอบแทนที่ต่างกัน เพื่อจูงใจให้อาจารย์ประจำพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนด้านการวิจัย อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เมื่อมีผลงานเพียงพอได้แก่ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยมีค่าตอบแทนมากขึ้นตามระดับที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

6 Student Support Services	Overall Score : 3
----------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้จำนวนสอดคล้องกับสิ่งทีคณะ/หลักสูตรกำหนด การทบทวนเกณฑ์การรับและขั้นตอน (admission procedures) ที่ชัดเจนและทำให้เป็นปัจจุบัน

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดแผนการสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์ความต้องการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนการเฝ้าระวัง workload ที่เป็นระบบ การใช้ประโยชน์จากการเฝ้าระวัง ควรทบทวนกลไกการทำ corrective action เพื่อหาสาเหตุ การไม่บรรลุความก้าวหน้าของการเรียน academic performance หรือ workload ของผู้เรียน และออกแบบการปรับปรุงเพื่อให้ดีขึ้น

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร มาปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มากขึ้น

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรระบุ competency gap ในแต่ละกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

คณะมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ ความสะดวกหรือการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะและการให้บริการนักศึกษาโดยจัดทำแบบประเมินคุณภาพหรือความพึงพอใจต่อการให้บริการสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกและให้นักศึกษาเข้าไปประเมินความพึงพอใจของการให้บริการดังกล่าวเพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดีขึ้น มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับเป็นที่พอใจมาก (เอกสารแนบ 38) นอกจากนี้หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแก่นักศึกษา (เอกสารแนบ 35-37) ด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ และด้านผลจากการบริการ ผลการประเมินความพึงพอใจในทุก ๆ ด้าน เฉลี่ย 4.46 พบว่าอยู่ในระดับที่พึงพอใจมากถึงมากที่สุด สูงกว่าคู่เทียบ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรใช้ผลการประเมิน Student support services มาปรับปรุงให้ดีขึ้น

7 Facilities and Infrastructure	Overall Score : 4
---------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง physical resources

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง laboratories and equipment

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การ feedback

ข้อมูลผลการประเมินของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ไปที่ห้องสมุดเพื่อการปรับปรุงและตอบสนองความต้องการของนักศึกษา
มากขึ้น

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบ information technology

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบ computer and network infrastructure

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรแสดงผลพัทธ์การผ่านการประเมินตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดี โดยจัดให้มีนโยบาย PSU Green You เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และมีนโยบาย PSU Happy Workplace ในปีการศึกษาถัดไปคณะมีแผนการสร้างห้องปรับทุกข์ให้กับนักศึกษา และห้องพักผ่อนบุตรหลานของบุคลากร ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ทั้งนักศึกษาและบุคลากรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและมีความสุขในการเรียน/การทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลการประเมิน competences of the support staff

เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินในเชิงคุณภาพของ facilities ต่างๆ และใช้ผลประเมินเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น

8 Output and Outcomes	Overall Score : 3
-----------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนและใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์สาเหตุสู่การปรับปรุงผลลัพธ์ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการติดตามการได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรในช่วงเวลา 5 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2560-2564) โดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการของหลักสูตร พบว่า บัณฑิตมีงานทำ โดยการได้งานทำของบัณฑิตจะเป็นงานในหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ (เอกสารแนบ 45) โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2464 นี้ มีงานทำร้อยละ 100 (ตารางที่ 17) ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่เรียนจบ

จุดที่ควรพัฒนา

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

หลักสูตรมีข้อมูลและติดตามผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ในช่วง 5 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560-2564) (เอกสารแนบ 45) พบว่า ปีการศึกษานี้ หลักสูตรมีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 4 เรื่อง มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ 3 เรื่อง และนานาชาติ 1 เรื่อง (ตารางที่ 18) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรมีจำนวนน้อยกว่าหลักสูตรคู่เทียบ

เนื่องจากหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าคู่เทียบ

จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ผลเทียบเคียงเพื่อปรับปรุง

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรรอธิบายวิธีการจัดการข้อมูล ระบบการวัด วิเคราะห์

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 2
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.13

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

- ใช้กระบวนการ Outcome Based Education ในการออกแบบหลักสูตร
- มหาวิทยาลัยและคณะมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
- หลักสูตรสามารถผลิตมหาบัณฑิตที่ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- อาจารย์ที่ปรึกษามีกระบวนการดูแลผู้เรียน อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

- การแก้ปัญหาเรื่อง ระยะเวลาการจบ การออกกลางคัน และการเพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้า
- การติดตาม การประเมิน และการวางแผนปรับปรุงพัฒนาในแต่ละประเด็นจะช่วยให้หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่ดีและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
- กิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนและส่งเสริมแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียนและให้สอดคล้องกับความต้องการในการทำงานในสาขาวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

- บัณฑิตทุกคนมีงานทำร้อยละ 100 สามารถนำมาเป็นจุดเด่นในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนแรกเข้าได้
- การสร้างความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมกับคูเทียบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร